

TABLE 1**TABLE 2****Hypothèse 1 : sens unique de circulation d'Audeguil vers Costedoat : refus du SDIS**

Point +	<p>Le scénario met en avant l'apaisement de la rue de Pessac avec une particularité commerciale et une visibilité des commerces.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le trafic est divisé par deux ; donc moins de pollution et moins de bruit; - Il y a plus d'espace pour les mobilités douces (vélo,...). - Opportunité commerciale
Point -	<p>Les services d'incendie et de secours (SDIS) refusent cette hypothèse de sens de circulation. La sécurité n'est pas jugée acceptable.</p> <p>Le report des flux est jugé trop important vers les rues Mouneyra et Landiras.</p> <p>Le passage du bus dans la rue Saint-Genès est trop dangereux pour les enfants et ce malgré le besoin de transports en commun pour les trajets écoles/domiciles.</p> <p>La dissociation de sens de la liane 11 est préjudiciable pour Kéolis.</p> <p>Scénario trop accidentogène</p> <p>Le coût des aménagements et le temps des travaux sont également à prendre en compte.</p>

Point +	Pas traité en raison de l'avis du SDIS
Point -	

Hypothèse 1bis : sens unique sortant de la rue Audeguil vers Costedoat avec un contre-sens pour les bus

Point +	<p>Le point positif principal est l'acceptabilité par le SDIS. Keolis est également favorable à cette hypothèse qui permet un maintien des dessertes de bus.</p>
Point -	<p>Le sens unique engendre un report conséquent des flux sur les rues Mouneyra et Saint Genès. Ce scénario menace le maintien des places de stationnement. Il engendrerait également une augmentation de la vitesse.</p> <p>Le croisement des bus est trop dangereux.</p> <p>Le coût et le temps des travaux sont à prendre en compte.</p>

Point +	<p>Le SDIS est favorable à cette hypothèse. Les flux sont diminués sur la rue de Pessac. Les deux lignes de bus ne sont pas désynchronisées. Retrait du stationnement pour permettre le double sens ?</p>
Point -	<p>La difficulté de faire se croiser des bus (les bus montent sur les trottoirs quand ils se croisent). Il existe un problème de sécurité. Les trottoirs sont trop étroits. Du stationnement est supprimé alors même qu'il existe un déficit de places pour stationner. Or le stationnement est important pour la vie des commerces. La rue est jugée trop étroite.</p> <p>Le report du flux de circulation vers d'autres rues est à prendre en compte. Il est souligné la dangerosité de la rue. L'impact du projet sur les commerces. Le coût de l'hypothèse d'aménagement doit rentrer en ligne de compte.</p>

Hypothèse 2 : un sens unique de Costedoat vers Audeguil

Point +	<p>Avec ce scénario, la rue de Pessac est apaisée. Il permet également une circulation douce. Le stationnement est maintenu et les trottoirs sont élargis.</p> <p>Les rue de Landiras et Pessac sont toutes deux apaisées et il n'y a aucun impact sur la rue Saint-Genès.</p> <p>Une proposition : créer une "Vélo rue" rue de Landiras.</p>
Point -	<p>Cette hypothèse engendre un report de charge beaucoup trop important vers de nombreuses rues: rue du Tondu (notamment qui avec la création de la clinique peut engendrer des blocages dans la rue), rue François de Sourdis, le cours de l'Argonne et la barrière mais aussi une baisse de visibilité des commerces.</p> <p>Le coût et le temps des travaux sont jugés négativement.</p> <p>L'impact sur le cours de l'Argonne et la barrière Saint-Genès.</p>

Point +	<p>La force principale du sens unique est de permettre un bel aménagement de la rue, de la végétaliser en plantant des arbres et d'élargir les trottoirs. Les problèmes de sécurité pour les collégiens et les lycéens sont résolus. Le sens unique est moins accidentogène.</p> <p>Bel aménagement de la rue de Pessac</p>
Point -	<p>Les flux sont reportés sur la rue du Tondu et Audeguil. Il est nécessaire de revoir le carrefour pour le passage des bus et de désynchroniser un bus (liane 11).</p>

Hypothèse 3 : un sens unique sortant sur la rue de Pessac et l'inversion de la rue Saint-Genès

Point +	<p>Une hypothèse en conformité avec le SDIS qui permet un apaisement de la rue de Pessac et également une circulation douce.</p> <p>Avec cet hypothèse, le stationnement est préservé.</p> <p>Le report beaucoup des flux est plus diffus.</p> <p>Une proposition : inverser le sens de circulation de la rue des Treuils.</p>
Point -	<p>A noter qu'avec ce scénario un report de circulation est à prévoir sur la barrière Saint-Genès et sur les rues du Tondu, Landiras. Un questionnement se pose concernant l'accueil des malades au niveau de l'Institut Bergonié avec la mise en sens unique de la rue. Le problème de la dépose des enfants est également souligné.</p> <p>On craint un risque d'embouteillage pour tourner à la barrière Saint-Genès sur les boulevards</p> <p>Le coût et le temps des travaux sont jugés</p>

Point +	<p>Ce scénario évite le report de circulation. Il y a un partage des flux entre toutes les rues. On conserve le stationnement. On gagne en qualité, en aménageant intelligemment la rue favorisant ainsi le commerce.</p>
Point -	<p>Au niveau des faiblesses, on augmente les flux sur des rues déjà très passantes. La sécurité au niveau de la rue Saint-Genès est un point noir de ce dossier. En effet, en augmentant les flux, on augmente le risque notamment pour les 4 500 élèves des établissements scolaires. La difficulté de liaison avec Talence est soulignée. Il en est de même pour l'institut Bergonié dont l'accès est confronté à deux rues entrantes avec ce schéma de circulation. Si on vient de l'intérieur, il est alors difficile d'accéder à Bergonié en sortant de Bordeaux.</p>

Hypothèse 4 : le maintien du double sens de la rue de Pessac

Point +	<p>Pas de nouveaux mécontents. Cette hypothèse permet une économie des coûts.</p> <p>Elle permet également une meilleure visibilité des commerces.</p> <p>De plus, la liane 11 est maintenue dans les deux sens.</p> <p>Cette hypothèse est une opportunité commerciale.</p>	Point +	<p>Deux visions opposées :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Une meilleure sécurité de la rue si un aménagement de qualité y est réalisé ; - Pas de sécurité rue de Pessac car le scénario garde le croisement des bus et des voitures. De fait, la sécurité ne sera pas au rendez-vous. <p>Cette proposition permet d'attirer du monde dans une rue jugée "morte" et de mettre en place des animations.</p> <p>Ce scénario permet de ne pas reporter les flux de circulation sur les autres rues du quartier.</p>
Point -	<p>Ce scénario ne permet pas l'apaisement de la rue de Pessac, rue dans laquelle le flux de circulation est jugé insupportable.</p> <p>Le manque de sécurité et des aménagements préjudiciables sont soulignés.</p> <p>L'opportunité commerciale.</p> <p>Pas de nouveaux mécontents.</p>	Point -	<p>Des avis qui s'opposent. Pour les uns, le double sens ne permet pas une animation convenable de la rue. Il n'existe pas d'intérêt de garder le profil existant avec des trottoirs trop étroits, peu sécurisés pour les enfants, les bus... Pour d'autres, il permet au contraire du passage dans la rue, donc plus d'animation. En matière d'aménagement, le double sens permet moins de liberté. Problème de stationnement.</p>

Classement des hypothèses d'aménagement de la rue de Pessac (partie centrale) par ordre de préférence

	Hypothèse 1	Hypothèse 1bis	Hypothèse 2	Hypothèse 3	Hypothèse 4
Préférence n° 1	0%	12,50%	31,25%	18,75%	37,50%
Préférence n° 2	0%	25%	37,50%	12,50%	25%
Préférence n° 3	18,75%	43,75%	12,50%	25%	0%
Préférence n° 4	25%	12,50%	12,50%	25%	25%
Préférence n° 5	56,25	6,25%	6,25%	18,75%	12,50%

Toute proportion gardée concernant les chiffres issus d'un panel de 16 habitants, l'hypothèse d'aménagement 4 " Maintien du double sens" est majoritairement positionnée en première préférence (37,5% des participants) tandis que l'hypothèse 1 "Sens unique de circulation d'Audeguil vers Costedoat" apparait comme la moins favorable (56,25% des participants).